



HUR FUNGERAR KRAVARBETET I ETT SAFE-TÅG?

Här kommer några reflektioner från mitt arbete i en organisation som jobbar enligt SAFe, se <https://www.scaledagileframework.com/>.

Detta är på intet sätt en metodbeskrivning som gäller för SAFe generellt, utan en implementation där hänsyn har fått tagits utifrån befintliga system och lagstiftning.

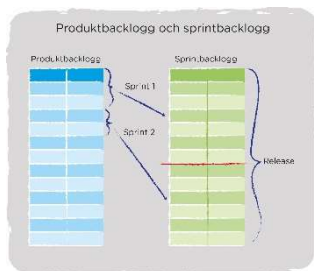
Precis som i tidigare nyhetsbrev så är den övergripande bilden "Big picture" otroligt viktig även här. I arbetet med att analysera en Epic samt förbereda features inför PI planning behövs "Big Picture".

Inför PI planning genomför vi det arbete som vi ofta kallar verksamhetsanalys och arbetet med övergripande krav.

Hos min kund har vi identifierat följande viktiga delar:

- ✓ **Verksamhetsprocesserna**, att se över befintliga och se om några uppdateringar och kompletteringar behövs. Kanske behöver en viss del detaljeras en nivå till?
- ✓ **Information**, samma här se över vilka informationsobjekt kommer påverkas, någon komplettering? För att ytterligare förtydliga informationen ritas även informationsflöden.
- ✓ **Användningsfallsöversikt**, för att hitta det grova scopet för en Epic. Vi kopplar även regler/lagar till en epic/feature. I arbetet med features vart efter de prioriteras så görs även kopplingar mot featurenummer i vårt system för ärenden (JIRA).

För att få en riktigt bra feature inför "PI-planning/Big room planning" med alla teamen i tåget kompletteras naturligtvis features med uppgifter som exempelvis affärsvärde (Business value) och storlek (Jobsice) med mera.



Har reflekterat över vad som gör att vi i arbetet med Epic och feature får bra kvalitet.

Min erfarenhet är att nyckeln är samarbete mellan människor med olika kompetenser. Vi behöver få tillgång till expertisen och samarbeta för att få en korrekt kravbild med en bra uppskattning av omfattningen för en feature.

Men det viktigaste av allt är att undvika "överlämningar". En av framgångsfaktorerna i mitt uppdrag är att vi tidigt involverar teamen i kravarbetet och därmed för en löpande förankring vilket gör att det är lättare för teamen att detaljera krav och utveckla under sina sprintar.

Det nära samarbete mellan verksamhets-specialister, arkitekter, teammedlemmar och SAFe roller som "Business owner", "Product managers" och "Product owners" är nyckeln!

Teamen bryter ner features i user stories och ansvarar för att detaljera kraven. Då uppstår frågor som:

- ✓ Hur ska vi dokumentera kraven?
- ✓ Var ska vi lagra kraven?

Detta är vanliga frågor som jag upplever att många av våra kunder kämpar med i samband med övergången till agilt arbete. Vi har gått från att skriva kravspecifikationer eller exempelvis användningsfall till att i värsta fall endast ha kraven i "Jiror", aktiviteter i en digital board.

Det kanske fungerar om man skriver riktigt bra user stories med tydliga acceptanskriterier under det att man utvecklar funktionaliteten.

Den stora frågan är hur man vid förvaltning ska hitta dessa och få en sammanhängande bild? Det blir lätt en känsla av att kraven "finns i sjön". Ingen hittar tillbaka till all värdefull informationen i features och user stories. Resultatet blir ofta att teamen vid vidareutvecklingen får leta i koden.

Men det skulle kunna lösas bra om man gör de verksamhetsprocesser, informationsmodeller och övergripande kraven i ett verktyg. Vilket vi har förmånen att nu använda hos min kund.

Då är det fullt möjligt att lägga in koppling till den/de feature som ett användningsfall realiseras i. Utifrån behov kan man sedan välja att detaljera användningsfallen löpande eller endast lägga detaljerna i featuren.

Jag hoppas mina tankar har gett dig egna tankar. Har du något önskemål om innehåll framöver – e-posta gärna det till mig på agneta.lindblom@kravxperts.eu

Med vänliga hälsningar

Agneta Lindblom

– kravledare & expert på KravXperts

P.S. Lite reklam – titta gärna på våra kurser och inspirationsseminarier på vår hemsida www.kravxperts.se

Många kan ges både på plats och på distans. 😊